

nº 48

2007

CON FIRMA

Miguel Pérez Subías

Herramientas de la Web 2.0 en los servicios de documentación

DEBATE

José Antonio Merlo Vega
Profesor de la Universidad de Salamanca

Antonio Fumero
Investigador en la Cátedra Internet de Nueva Generación de la UPM

Fernando Juárez
Director de la Biblioteca Municipal de Muskiz

PERSONAJES

Pau Herrera
Director general del Grupo BPMO

Javier Celaya
Asesor web 2.0 del Grupo BPMO

SEDIC ABIERTO

Últimas actividades realizadas

.....
Convocatorias en marcha

SEDIC JOVEN

María Jesús Butera Fajardo
Responsable web y de comunicación online en

Con firma →

Herramientas de la Web 2.0 en los servicios de documentación

Miguel Pérez Subías

Presidente de la Asociación de Usuarios de Internet

<http://miguelperezsubias.aui.es/>



Internet 2.0, es la nomenclatura que se da a la Internet que se está desarrollando en este momento en la cual el foco de atención está más en la participación y la aportación de las personas como individuos frente a una etapa anterior en el que las principales contribuciones a la red provenían, principalmente de empresas y corporaciones con escasa interacción entre ellos. Este artículo realiza una reflexión sobre la definición de Internet 2.0, a continuación se describen algunos de los resultados más importantes de esta nueva concepción de Internet: blogs, wikipedia, rss, copyleft de especial interés en los servicios de documentación.

Debate →

La web 2.0

¿nuevas herramientas útiles o sólo marketing de modernidad?

El Comité de redacción del Clip ha decidido recuperar la sección de debate en el CLIP, para profundizar en el tema de portada. Nos hemos dirigido a tres colaboradores de distintos ámbitos (académico, técnico y profesional) para preguntarles acerca de la adecuación de la etiqueta 2.0 y su implantación en las bibliotecas.

Personajes →

Entrevista a Pau Herrera y Javier Celaya

Grupo BPMO

Coautores del estudio "Comunicación empresarial 2.0. La función de las nuevas tecnologías sociales en la estrategia de comunicación empresarial", un estudio que

UNICEF

NOTICIAS B&D

NOMBRES PROPIOS

Nuevos socios

CRÉDITOS

ISSN: 1137-0904

sedic@sedic.es



analiza cómo las herramientas sociales de la Web 2.0 pueden

contribuir a mejorar la comunicación interna y externa de cualquier organización.

Sedic Abierto →

- Últimas actividades realizadas
- Convocatorias en marcha

Noticias B&D →

- Nueva sección con noticias sobre Biblioteconomía y Documentación

Sedic Joven →

- Entrevista a María Jesús Butera Fajardo, documentalista de HayGroup

Nombres propios →

- Nuevos asociados: socios institucionales, socios individuales

SEDIC

SEDIC

SEDIC

nº 48

2007

CON FIRMA**Miguel Pérez Subías***Herramientas de la Web 2.0
en los servicios de
documentación***DEBATE****José Antonio Merlo Vega**Profesor de la Universidad de
Salamanca**Antonio Fumero**Investigador en la Cátedra
Internet de Nueva
Generación de la UPM**Fernando Juárez**Director de la Biblioteca
Municipal de Muskiz**PERSONAJES****Pau Herrera**Director general del Grupo
BPMO**Javier Celaya**Asesor web 2.0 del Grupo
BPMO**SEDIC ABIERTO**Últimas actividades
realizadas.....
Convocatorias en marcha**SEDIC JOVEN****María Jesús Butera****Fajardo**Responsable web y de
comunicación online en

Con firma

**Herramientas de la Web 2.0
en los servicios de documentación****Miguel Pérez Subías**Presidente de la Asociación de Usuarios de
Internet<http://miguelpereszubias.aui.es/>

Internet 2.0, es la nomenclatura que se da a la Internet que se esta desarrollando en este momento en la cual el foco de atención esta más en la participación y la aportación de las personas como individuos frente a una etapa anterior en el que las principales contribuciones a la red provenían, principalmente de empresas y corporaciones con escasa interacción entre ellos.

En este artículo se recoge una reflexión sobre la definición de Internet 2.0, a continuación se describen algunos de los resultados más importantes de esta nueva concepción de Internet: blogs, wikipedia, rss, copyleft de especial interés en los servicios de documentación.

■ Internet 2.0

Existe en este momento un debate amplio sobre lo qué es y lo que no es la Internet 2.0 e incluso sobre si debería tener este nombre puesto que según los puristas la Internet ya supero esta versión hace muchos años si nos ajustamos estrictamente a algunos de los protocolos sobre los que descansa el funcionamiento de la red.

Si yo tuviese que escoger una definición para explicar la Internet 2.0 me inclinaría por escoger este término "interacción - participativa que se desarrolla al margen de la tecnología". En la 2.0 lo importante es que las personas y las aplicaciones interaccionen entre ellas, que se realimenten información, opiniones, contenidos, aplicaciones, .. y todo ello a través de tecnologías que se entremezclan de forma transparente para el usuario.

La red y la tecnología se quedan en un segundo plano, tienden a hacerse transparentes, el usuario participa de una forma natural sin cuestionarse sobre que tecnología esta utilizando y además, esta participación, puede llevarse a cabo y producirse en diferentes formatos y expresiones (opinión en un foro, votación de una propuesta, mensajes multimedia, aportación interactiva de contenidos,...).

En esta nueva visión las aplicaciones evolucionan de forma dinámica para aprovechar al máximo las posibilidades de la tecnología para incluir todas

UNICEF

NOTICIAS B&D

NOMBRES PROPIOS

Nuevos socios

CRÉDITOS

ISSN: 1137-0904

sedic@sedic.es

las posibilidades de interacción posible (texto, voz, video, foto, ...), permiten el mestizaje de contenidos que provienen de diferentes fuentes (sindicación de contenidos RSS), algunas de ellas individuales y el contenido fluye libremente siendo el autor el que decide que derechos quiere preservar sobre sus contenidos (copyleft). Con estos elementos se esta creando una nueva "arquitectura de la participación" cuyos primeras "construcciones" ya están emergiendo con fuerza: el plano de lo individual los blogs y los espacios personales; en el plano colectivo la Wikipedia o las aplicaciones de Software Libre.

▪ El fenómeno de los blogs

Según la enciclopedia on line Wikipedia, "un blog, también conocido como weblog o bitácora (listado de sucesos), es un sitio web periódicamente actualizado que recopila cronológicamente textos o artículos de uno o varios autores donde el más reciente aparece primero, con un uso o temática en particular, siempre conservando el autor la libertad de dejar publicado lo que crea pertinente. Los blogs usualmente están escritos con un estilo personal e informal". El servicio Blogger.com aporta otra definición: "Es un diario personal. Un púlpito diario. Un espacio cooperativo. Una tribuna política. Una colección de links. De pensamientos privados. Memorias personales abiertas al mundo".

Los blogs, que son algo así como sitios web personales muy sencillos de utilizar donde la gente puede opinar (postear), es decir, escribir mensajes. La cantidad de blogs ha aumentado en un 90% durante este año, este fenómeno esta afectando ya de forma notable a los medios de comunicación que han integrado en sus ediciones electrónicas los blogs como forma de expresión personal de columnistas de renombre.

El fenómeno de los diarios personales en Internet incluye desde periodistas de renombre hasta adolescentes. Algunos buscan fama. Otros, amigos. Y por supuesto cada vez más, negocios. En una década no solamente han cambiado los medios de comunicación, sino también las expectativas y el rol que quieren tener los usuarios frente a esto. Este cambio ha influido en una mayor conectividad, un mayor acceso a la red y en la facilidad de publicación de mensajes en ella. Así se produce un fenómeno en el que se pasa de un espectador receptivo, a un usuario que participa y opina. Se consolida el principio de "periodismo participativo o ciudadano", que se define como el acto de un grupo de ciudadanos de jugar un papel activo para procesar, recolectar, reportar, analizar y diseminar la información.

El ciudadano, esta propiciando la creación de un nuevo modelo de distribución de la información, que va de la mano con el advenimiento de las nuevas tecnologías. La puntuación o rating es el medio para jerarquizar, ya que mientras más clicks hace el usuario, los editores se dan cuenta de eso y van modificando las noticias es decir que los clicks inciden en los contenidos. Dentro de este nuevo modelo se incluyen los fenómenos de los foros de discusión, los periodistas ciudadanos, la publicación colaborativa (medios que se construyen con los aportes de los lectores), los web-blogs, y la significación de noticias con RSS (enviar las noticias que los usuarios seleccionan a su correo electrónico).

- **Wikipedia, la mayor enciclopedia del mundo**

La Wikipedia es otro ejemplo de "edificio social" construido sobre las bases que soportan la Internet 2.0 apenas acaba de cumplir cuatro años el 15 de enero. La mera idea de crear una enciclopedia en la que cualquier usuario de la red pueda participar en su creación y elaboración es sorprendente, pero lo es más el hecho de que a día de hoy se ha vuelto la mayor enciclopedia del mundo.

La versión en inglés cuenta con 145 millones palabras y 475,000 artículos. Crece a un ritmo de 3,000 al día gracias a la participación de 16,000 usuarios registrados (sin contar los anónimos que pueden intervenir en cualquier momento). Wikipedia existe en 200 lenguas diferentes (1,3 millones artículos en total) según los datos que aportó Jimmy Wales, fundador de Wikipedia durante una presentación hecha en la Universidad de Stanford en febrero de este año.

La calidad de los artículos es tema de discusión (y de estudios comparativos todavía no concluidos). Algunos artículos son mejores que otros pero la solidez, la profundidad y el valor de las referencias exteriores sorprenden a propios y extraños.

A pesar de las debilidades de Wikipedia en cuya contra se argumenta: la percepción de falta de credibilidad (en particular entre bibliotecarios y profesores), la presencia dominante de "gente difícil" a la cual se le hace demasiadas concesiones y el anti-elitismo y la falta de respeto hacia los expertos e investigadores en una determinada materia.

Sin embargo intentar controlar su participación implicaría renunciar a la primera virtud de Wikipedia que radica precisamente en su lado abierto. Según sus creadores quienes causan problemas representan mucho menos del 1% de las contribuciones pero toman un 5% del tiempo de la comunidad.

Es curioso señala que por esta ingente labor nadie recibe salario alguno, cualquiera puede participar, pero la evolución de la "comunidad" es responsabilidad de un grupo de administradores (300 en inglés, 100 en alemán, la segunda lengua) electos por otros, casi siempre por unanimidad.

El secreto radica en la flexibilidad, las decisiones son privilegios de los humanos y nunca dejan que las tomen los programas en su lugar. Esto se da en un ambiente de "amor y respeto" en el cual la primera regla básica es la adopción de un punto de vista neutral. Se produce una mezcla desconcertante, pero manejable de consenso (tratan de evitar las votaciones); democracia (votan a veces y los participantes pueden establecer sus propias reglas); y monarquía.

- **Sindicación de contenidos: una herramienta para compartir**

Uno de las herramientas que más está contribuyendo al mestizaje y difusión de los contenidos es la conocida con las siglas RSS (Rich Site Summary). Donde parte del contenido de una página web se pone a disposición de otros sitios o suscriptores individuales.

Los programas consultan periódicamente una página con titulares que enlazan con los artículos completos en el sitio web original. A diferencia

de otros medios de comunicación, los derechos de redifusión de contenidos web suelen ser gratuitos, y no suele mediar un contrato entre las partes sino una licencia de normas de uso.

RSS es parte de la familia de los formatos XML desarrollado específicamente para todo tipo de sitios que se actualicen con frecuencia y por medio del cual se puede compartir la información y usarla en otros sitios web o programas. A esto se le conoce como redifusión o sindicación. Los programas que leen y presentan fuentes RSS de diferentes procedencias se denominan agregadores.

Gracias a los agregadores o lectores (programas o sitios que permiten leer fuentes RSS) se puede obtener resúmenes de todos los sitios que se desee desde el escritorio de tu sistema operativo, programas de correo electrónico o por medio de aplicaciones web que funcionan como agregadores. No es necesario abrir el navegador y visitar decenas de webs.

Pero lo verdaderamente importante es que a partir de este formato se está desarrollando una cadena de valor nueva en el sector de los contenidos que está cambiando las formas de relación con la información tanto de los profesionales y empresas del sector como de los usuarios. Bloglines, Feedster, Rojo Plazoo, Feedness, Retronimo, YourFeeds, Amazon, AllConsuming, NewsIsFree, sindic8, Blogdigger, y un largo etcétera de empresas están explorando nuevas formas de uso y distribución de la información.

La sindicación no es sólo un fenómeno vinculado a los blogs, aunque han ayudado mucho a su popularización. Siempre se han sindicado contenidos y se ha compartido todo tipo de información en formato XML, de esta forma podemos ofrecer contenidos propios para que sean mostrados en otras páginas de forma integrada, lo que aumenta el valor de la página que muestra el contenido y también nos genera más valor, ya que normalmente la sindicación siempre enlaza con los contenidos originales.

▪ **El copyleft es el soporte legal al proceso de compartir**

El copyleft nace en el ámbito de la programación informática como una estrategia legal diseñada por el movimiento del software libre para hacer del código una herramienta "libre". "Libre" tiene aquí un significado muy preciso, quiere decir que las licencias copyleft deben permitir entre otras cosas que el programa pueda ser ejecutado por todo aquel que quiera, que pueda ser modificado y mejorado para cualquier propósito y que se puedan distribuir las versiones originales y modificadas, ya sea con o sin ánimo de lucro sin necesidad de pedir permiso a nadie.

Además, para que un programa sea copyleft se debe añadir una cláusula legal que hace que toda copia o versión modificada del programa se gobierne por las mismas condiciones que el original. Inspirados en esta iniciativas, músicos, escritores, editores y creadores de todo tipo han comenzado a permitir algunas de las libertades contenidas en el concepto de copyleft utilizado en el ámbito de la programación.

Estas libertades "concedidas" al público-usuario podrían ser resumidas en: libertad de copia, libertad de modificación o de generar obras derivadas, libertad de distribuir las obras con o sin fines comerciales.

Ya que muchos creadores no consideran imprescindibles muchas de estas libertades y debido a que muchas obras, dado el alto nivel de inversión que requieren, no serían realizadas si se permitiese la distribución comercial, es una convención corriente admitir que el copyleft en el ámbito de la cultura debería por lo menos permitir la libertad de copia y de distribución no comercial.

- **Audio, video y fotos: nuevos formatos que ya están**

Estamos sin duda dando los primeros pasos de un gran reto que permite compartir y colaborar en cualquier punto de la cadena de valor y en cualquier formato al que ya se están incorporando con fuerza otras aplicaciones para compartir materiales audiovisuales como www.youtube.com para los videos o www.flickr.com en las fotografías. El mundo lo reinventamos cada día y estamos dando los primeros pasos.



CON FIRMA

Miguel Pérez Subías

Herramientas de la Web 2.0 en los servicios de documentación

DEBATE

José Antonio Merlo Vega

Profesor de la Universidad de Salamanca

Antonio Fumero

Investigador en la Cátedra Internet de Nueva Generación de la UPM

Fernando Juárez

Director de la Biblioteca Municipal de Muskiz

PERSONAJES

Pau Herrera

Director general del Grupo BPMO

Javier Celaya

Asesor web 2.0 del Grupo BPMO

SEDIC ABIERTO

Últimas actividades realizadas

.....
Convocatorias en marcha

SEDIC JOVEN

María Jesús Butera

Fajardo

Responsable web y de comunicación online en

Debate

La web 2.0: ¿nuevas herramientas útiles o sólo marketing de modernidad?

El Comité de redacción del Clip ha decidido recuperar la sección de debate en el CLIP, para profundizar en el tema de portada (Con firma). Nos hemos dirigido a 3 colaboradores de distintos ámbitos (académico, técnico y profesional) para preguntarles acerca de la adecuación de la etiqueta 2.0 y su implantación en las bibliotecas.

JOSÉ ANTONIO MERLO VEGA

Profesor del Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Salamanca

▪ 1. ¿Estás de acuerdo con la etiqueta 2.0? ¿Se trata realmente de una web social?

> El marchamo 2.0 funciona, no se puede negar. No obstante, considero que se trata de un calificativo creado con fines publicitarios del que no conviene abusar. Es útil como etiqueta identificativa, que engloba tanto tecnologías como usos, pero prefiero emplear otras formas, como web social o, en sentido amplio, tecnologías de la participación, en asimilación a las tecnologías de la información y a las tecnologías de la comunicación, pero añadiendo este carácter del desarrollo participativo de los servicios.

Opino que sí, que realmente estamos ante una web social, ya que, por definición, se trata de aplicaciones en las que los contenidos pueden ser generados de forma pública, las opiniones son bienvenidas y los comportamientos tenidos en cuenta. Ahora, precisamente por este carácter participativo, es claro el potencial comercial de estos servicios, ya que las empresas pueden ofrecer sus servicios o productos a quienes saben que les interesan. Si publicamos información con nuestras inquietudes, abrimos públicamente nuestros favoritos, navegamos dejando constancia consentida de nuestras opiniones y preferencias, depositamos archivos en servidores abiertos convenientemente etiquetados, entonces estamos haciendo el trabajo fácil a quienes quieran ofrecernos aquello que nos gusta o nos puede interesar.

Pero, por el momento, el carácter social es mayor que el mercantil. Se puede hacer mucho con poco. Las tecnologías participativas son baratas (o gratuitas), accesibles y sencillas de

utilizar. Esta web es más social porque respeta la autonomía personal como fundamento de la valía del colectivo. La web social lo es porque con una conexión y desde un navegador se puede estar activamente en Internet, difundiendo y recibiendo información, participando en la gestión de contenidos, estableciendo relaciones, compartiendo recursos,... por eso esta nueva generación de la web es realmente social.

▪ 2. ¿Estas tecnologías son verdaderamente útiles o es más una cuestión de modernidad?

> Las dos cosas. Se trata de aplicaciones que tienen un uso inmediato, una utilidad evidente, que solucionan problemas. Pero ahora están de moda. Todo lo que es doscero es novedoso. Quien haya desarrollado un servicio de la web social es un adelantado, está a la última, algo que no tardará demasiado en desaparecer, ya que no se trata de una cuestión de modernidad sino de evolución, tanto en las tecnologías como en el uso que se puede hacer de las mismas. Somos un colectivo tecnófilo, quizá más que la sociedad en general. Nos movemos tan a gusto en una gran superficie de cacharritos electrónicos como en el supermercado. En nuestra profesión trabajamos con máquinas, pero sobre todo con personas. Las tecnologías sociales cumplen muy bien esta función: permiten ofrecer información a nuestros usuarios y comunicarnos con ellos; son un excepcional canal de interacción entre nuestros centros y nuestros destinatarios. Por eso, la utilidad se impondrá a la banalidad. No se tratará de decir: "yo tengo un blog", sino "yo mantengo un blog".

▪ 3. ¿Por qué todavía son escasas las bibliotecas que están empleando estas herramientas?

> Los cambios tecnológicos nunca fueron rápidos en los centros de información. Todavía hay bibliotecas que están automatizando sus procesos. Es necesario un conocimiento de estas aplicaciones, la asimilación de su filosofía, el aprendizaje básico de su funcionamiento y, sobre todo, el convencimiento de que tienen utilidad en nuestros centros. Un primer obstáculo para su desarrollo es, por tanto, el incipiente conocimiento que todavía se tiene de estas tecnologías, que siguen siendo nuevas. Pero existen otros impedimentos que es necesario tener en cuenta. Hablamos de tecnologías web y no hay que olvidar que nuestros servidores no está en nuestras manos, sino en las de nuestros técnicos, que deciden las aplicaciones que se emplean y en las de nuestros directivos, que marcan las políticas generales del sitio web, donde pueden no tener cabida los servicios de la web social.

A esto se le añade otro problema: nuestros entornos automatizados están basados en sistemas propietarios. Aunque las tecnologías sociales parten de la interoperabilidad y normalmente son fácilmente integrables, nuestros centros

emplean sistemas cerrados, a cuyos desarrollos no tenemos acceso. Por ejemplo, podremos querer disponer de un catálogo en el que los usuarios dejen sus opiniones, valoren los contenidos o reciban mediante sindicación las novedades, pero no depende de nosotros que eso se pueda hacer inmediatamente. Por tanto, no sólo hay que estar formado en este tipo de servicios, algo que, desde mi punto de vista, es asequible, sinceramente, sino que, además, hay que tener muy clara la utilidad de estas tecnologías para convencer a técnicos, políticos, directivos y proveedores con los que trabajamos, para que, al menos, nos dejen hacer. Estar convencidos para convencer es la vía.

ANTONIO FUMERO

*Investigador. Cátedra Internet de Nueva Generación de la UPM.
Coautor del libro "Web 2.0".*

▪ 1. ¿Estás de acuerdo con la etiqueta 2.0? ¿Se trata realmente de una web social?

> No estoy seguro de que uno pueda estar o no de acuerdo con una etiqueta. Puedo estar o no de acuerdo con su utilización para clasificar según que fenómenos, que es el caso. En general, las palabras, las etiquetas, que en este caso derivan de una retórica posmoderna bien conocida y asociada al ámbito informático, por cuanto que utiliza la nomenclatura de cambio de versión de las aplicaciones software, son sólo eso, etiquetas y, desde mi punto de vista, son como los modelos conceptuales, es decir que no son correctas o incorrectas, sino útiles o inútiles. En este caso se trata de una etiqueta útil: sencilla en su formulación, simple en su argumentación y fácil de usar: bastará poner "loquesea 2.0", de la misma forma que ocurría antes con la invasión del "e-loquesea" que nos planteaba Rafa Casado en las recientes jornadas de alfabetización digital.

Dicho esto, aunque a veces comulgo con la utilización de esa etiqueta, me siento más cómodo con la denominación de Web de Nueva Generación (WebNG) por varios motivos un poco largos de explicar aquí en toda su extensión. En pocas palabras, la Web 2.0 tiene un problema evidente, como es la aceptación de facto de que le van a seguir la Web 3.0, Web 4.0, ,etc. ad infinitum, algo que, a pesar de ser del agrado del gurú de la cibercosa que campa a sus anchas por la blogosfera, es poco práctico y menos creíble. Por otro lado, la WebNG se asocia con un proceso de evolución continuado, nunca concluido y siempre por venir (Nueva Generación como Next Generation) y, además, se asocia también a una nueva generación de infocidadanos, que no somos nosotros, sino que son ya y seguirán siendo sucesivas oleadas de nativos digitales, utilizando los términos que acuñara Marc Prensky sin entrar en discusiones estéticas sobre la conveniencia de la utilización de esa metáfora.

Esta consideración continua necesariamente con la otra pregunta acerca del caracter social de esta 'Web 2.0'. La Web como instrumento técnico complejísimo no parece tener una dimensión social por sí mismo. Tampoco tiene por qué, puesto que es un elemento tecnológico, fruto por tanto del humanismo y heredero de una complejidad necesariamente sociotécnica. Somos seres tecnológicos. La Web siempre fue social: nació como una herramienta para que un grupo de científicos compartieran conocimientos en forma de documentos, que se publicaban y transferían con un determinado formato; deviniendo luego en un espacio de comunicación global. El hecho de que ahora se hable de la Web Social como el siguiente estadio de la WebNG se debe a que la superficie que esconde toda la complejidad sociotécnica de una cantidad creciente de herramientas, servicios y plataformas se compone, fundamentalmente, con metáforas que giran alrededor de la redes sociales. Es social en ese sentido un tanto restringido; pero también lo es en otro más amplio, como es el hecho innegable de que la emergencia de la Web 2.0 como fenómeno mediático ha ayudado, en parte, a que se socialice el uso de la Web, dando lugar, por ejemplo, al surgimiento de multitud de nuevas iniciativas enfocadas en la promoción de la participación y la acción social desde una nueva localidad (física) dentro de la territorialidad digital de una Red que es ya, por definición y por construcción, Universal y Digital, trascendiendo la primigenia Internet.

▪ 2. ¿Estas tecnologías son verdaderamente útiles o es más una cuestión de modernidad?

> Siempre es una cuestión de modernidad. Lo será hasta que superemos esa etapa de nuestro pensamiento, que ahora se estanca en una posmodernidad mal entendida. Objetivamente hablando, hoy hay muchas más personas, con muchos más instrumentos infotecnológicos a su alcance, para hacer muchas más cosas --buenas y malas- en la Red. Eso es un hecho que supone un cambio sustancial en nuestra forma de mirar a la Web. Lo que ocurre es que esta situación no es sólo fruto de la evolución en las tecnologías web. Es fundamental, por ejemplo, la inversión en infraestructuras que se realizara al calor de la locura colectiva que contagió los mercados financieros a finales/principios de siglo.

Estas tecnologías, ahora con más visibilidad que antaño, son útiles, por supuesto. Son útiles para crear una enciclopedia universal cuyas contribuciones anónimas tienen un grado de rigurosidad y calidad como poco igual a la más reputada de los conocidos repositorios de conocimiento. Son también útiles para sostener el funcionamiento operativo de las mayores redes de terrorismo a nivel global. Son útiles para soportar el repunte del porno amateur en la Red, así como para compartir todo tipo de contenido ilícito, como el relacionado con la prostitución infantil, un terreno en el que precisamente aumentan las probabilidades de capturar a los delincuentes gracias, en gran parte, a la

característica "rastreadabilidad" de este Nuevo Entorno Tecnosocial (NET) tal como lo ha definido Fernando Sáez Vacas. Son útiles para que tanto el aula como el puesto de trabajo se abran, derribando los tradicionales muros que los convertían en entornos físicamente definidos y que coartaban su realidad "análogodigital".

Estas tecnologías son útiles, al igual que lo fueron antes, en otro contexto. Lo que, sin duda, "es más una cuestión de modernidad" es la etiqueta 2.0, una modernidad, insisto, mal entendida y que sería objeto de otro debate, más propio también de otro ámbito.

■ **3. ¿Por qué todavía son escasas las bibliotecas que están empleando estas herramientas?**

> No son sólo escasas las bibliotecas que están empleando estas herramientas; también lo son las escuelas, las universidades, las empresas, etc. Cada organización --y en parte, cada tipo de organización- tiene una inercia característica en los procesos de cambio. Los factores que influyen incluyen, además de la tecnología, al propio individuo y a la organización misma, con todos sus procesos, procedimientos y tareas definidas en otra realidad que se pudo construir y adaptar a otro ritmo bien distinto del actual.

En el caso de las bibliotecas, desde el punto de vista de un profesional que atesora un gran desconocimiento de cada vez más cosas, hay una influencia clara de su definición y filiación institucionales, que las concierte en un instrumento periférico de una multitud de administraciones nacionales, regionales y locales inconexas en muchas ocasiones e incapaces de definir una política social para una verdadera sociedad de la información. Afecta también la desconexión de la propia biblioteca, a nivel organizativo al menos así se percibe, de su propio entorno: funcionan como islas dentro de otras organizaciones, como las universidades, o en la comunicación con los colegios e institutos locales.

La histórica falta de definición de los perfiles y capacidades de los profesionales de la biblioteconomía y la documentación ha sido sin duda otro lastre para la apropiación de las infotecnologías por parte de la biblioteca como institución en sí misma. Es posible que hoy sea esta debilidad la mayor oportunidad del sector: la preparación de sus profesionales y la potencialidad que ofrecen las herramientas de la Web Social en un ámbito, el de I@s profesionales de la información, que está en el corazón mismo del salto cualitativo que se está dando en la Red.

No se trata de ser optimista, sino constructiv@. Más allá de etiquetas y de toda la retórica asociada a la Web 2.0, hay multitud de iniciativas, en una diversidad creciente de ámbitos sociales, que apalancan el carácter horizontal de las infotecnologías y su inagotable potencial innovador para las

personas creativas. En una situación como la actual, con el suelo que desaparece bajo nuestros pies según avanzamos, no se trata ya tanto, y puede que ni siquiera fundamentalmente, de estar "preparado" --en el sentido tradicionalmente aceptado del término, ligado a la capacitación formal- sino de estar "dispuest@s". Es aquí donde nos encontramos con el individuo, con las personas.

FERNANDO JUÁREZ

Director de la Biblioteca Municipal de Muskiz

■ 1. ¿Estás de acuerdo con la etiqueta 2.0? ¿Se trata realmente de una web social?

> Bueno, creo que las etiquetas (2.0 en este caso) son una convención que nos ayudan a delimitar campos semánticos y nos facilitan el saber "sobre qué" estamos hablando. El "dospuntocercentismo" es el etiquetado de moda. Sé que es un concepto muy manido (ahora todo es 2.0) que suscita debate (¿existe una web 2.0 y por ende una web 1.0 antagónica y una 3.0 que la mejorará?) y al que todos recurrimos para hablar de la web actual, de su "barniz" social. En mi caso, y para referirme al estado actual de la web, utilizo el "2.0" por comodidad, ya que intuyo que quien me escucha percibe más fácilmente el mensaje.

Por mimetismo, toda actividad que tiene su faceta web es tildada de 2.0 si adopta ese tinte más social: cuando una persona o una institución hacen algo más o menos diferente, utilizando las posibilidades (nuevas o no tan nuevas) de esta web automáticamente es bautizada; en nuestro caso hablamos de biblioteca 2.0, bibliotecario 2.0.

Cuando leo que la biblioteca de Muskiz es una biblioteca 2.0 entiendo que están diciendo que es una biblioteca que hace las cosas de una manera que, de momento, llama la atención porque se sale de la norma. Para mi la etiqueta que le va a la biblioteca donde trabajo es "Muskiz", que podríamos traducir como local, pueblo, comunidad, pública. Y cuando me aplican a mi el calificativo hago una lectura similar: yo soy un "bibliotecario" que utiliza las herramientas que tiene a su alcance.

Sobre el aspecto social de la web es innegable que el individuo ha ganado presencia (facilidad tecnológica, gratuidad de las herramientas, ...) y que se escuchan voces que antes no tenían cabida. Es cierto que la figura del usuario como centro y sujeto activo de la web es más factible en estos momentos pero no tenemos que perder la perspectiva: las "brechas digitales" siguen muy presentes y condicionan el acceso a la red. Dejémoslo en una web con barniz social a la que le faltan unas cuantas capas para que el color sea visible con facilidad.

▪ 2. ¿Estas tecnologías son verdaderamente útiles o es más una cuestión de modernidad?

> En mi opinión estas tecnologías son útiles en la medida en que el usuario las valora y utiliza para mejorar su calidad de vida.

Se acaba de publicar el mapa de lectura de Euskadi y los datos ofrecen una realidad bibliotecaria decepcionante (por ejemplo, Muskiz tiene 15 parámetros insuficientes sobre un total de 19). El mapa refleja la realidad de las voluntades políticas, de los presupuestos, de los metros cuadrados, de los recursos humanos. Ante la pregunta de si estas tecnologías son útiles, yo, como usuario de las mismas, tengo que responder que sí, ya que nos permiten hacer un ejercicio interesante de "escapismo" para crear, por ejemplo, un servicio bibliotecario (¿de calidad?) que la realidad más cercana nos niega. Estas tecnologías nos permiten acometer tareas que hasta hace poco era impensables. Ante una realidad difícil que nos abocaba a abrir la puerta de nuestro centro y capear el temporal, ahora, con los mismos recursos que refleja el mapa, llegamos a más usuarios, hemos creado nuevos servicios, nuestra percepción como profesionales se ha revalorizado positivamente (y estar contento con uno mismo es un gran avance para dar un buen servicio) y la percepción que tienen los usuarios de la biblioteca, a pesar de lo que diga el mapa, es más positiva. Desde luego si esto es la modernidad yo me apunto.

▪ 3. ¿Por qué todavía son escasas las bibliotecas que están empleando estas herramientas?

> En este momento creo que hay dos factores que inciden poderosamente en esta situación: uno personal y otro institucional.

Desde el punto de vista personal la mayoría de las personas que trabajamos en las bibliotecas somos "inmigrantes digitales"; la base de nuestro aprendizaje, nuestro primer contacto con la información ha sido bajo unas premisas concretas (papel), que marcan nuestra forma de concebir la información y que están siendo superadas por la tecnología; el problema no es la curva de aprendizaje de las nuevas herramientas, sino algo previo y consustancial a nuestra manera de interiorizar el tratamiento de la información; simplemente no nos sentimos cómodos. Necesitamos una adaptación mental al nuevo entorno, quitarle miedo; adaptación y miedos que las nuevas generaciones de "nativos digitales" desconocen porque su primer contacto con la información está siendo digital (otra cuestión es cómo y para qué utilizan las nuevas herramientas...).

Desde un punto de vista institucional el profesional de la biblioteca no tiene la libertad de movimientos necesaria para acometer un proyecto con estas herramientas. Nos pesa la institución, sus directrices, sus dinámicas, que mantienen al individuo en un segundo plano y (parafraseando a Antonio Fumero) "el nuevo motor de actividad en la web son las

personas a título individual". Las instituciones (en el mejor de los casos) están un tanto descolocadas: su visión de la biblioteca basada en la jerarquía sobre el usuario, en un control sobre lo que es información válida, en la primacía del papel y la importancia de la gestión del mismo, en los SIGB como piedra angular del sistema bibliotecario...necesita un replanteamiento para adaptarse a las nuevas circunstancias: la información y el usuario nativo digital.

La combinación de ambos factores puede ayudarnos a comprender la no utilización de estas herramientas; si tradicionalmente hemos explicado la baja presencia de las bibliotecas en la red por motivos económicos (coste de las herramientas), tecnológicos (elevada curva de aprendizaje) e institucionales (dependencia jerárquica de alguna institución superior que controlaba el acceso a la creación de contenidos web) actualmente tan solo perdura el último. Bajo mi punta de vista recurrimos en exceso a este impedimento -que existe- para enmascarar nuestra falta de "actitud", nuestros propios miedos tecnológicos.

Los profesionales que, inuidos del nuevo espíritu, están en disposición de dar el salto se topan (o eso alegamos) con la negativa de la institución para la que trabajan a dar el salto. La web actual (2.0) es una combinación de tecnología y actitud personal y solo aquellos profesionales que por el motivo que sea demuestran actitud consiguen evolucionar e impulsar iniciativas bibliotecarias (¿sociales?) en internet.

Un efecto curioso de esta situación es que profesionales que están muy capacitados para acometer proyectos bibliotecarios canalizan sus esfuerzos al margen -blogs personales...- de la institución para la que trabajan porque sus planteamientos no encuentran acomodo en su seno. Una vez más nos encontramos ante ejercicios de "escapismo" de la realidad que, paradójicamente, enriquecen la teoría y marcan tendencia en bibliotecas que, como la de Muskiz, pueden permitirse el lujo de jugar con las nuevas tecnologías ante la indiferencia de sus instituciones.

nº 48

2007

CON FIRMA

Miguel Pérez Subías

*Herramientas de la Web 2.0
en los servicios de
documentación*

DEBATE

José Antonio Merlo Vega

Profesor de la Universidad de
Salamanca

Antonio Fumero

Investigador en la Cátedra
Internet de Nueva
Generación de la UPM

Fernando Juárez

Director de la Biblioteca
Municipal de Muskiz

PERSONAJES

Pau Herrera

Director general del Grupo
BPMO

Javier Celaya

Asesor web 2.0 del Grupo
BPMO

SEDIC ABIERTO

Últimas actividades
realizadas

.....
Convocatorias en marcha

SEDIC JOVEN

María Jesús Butera

Fajardo

Responsable web y de
comunicación online en

Personajes

Entrevista a

Pau Herrera

Director general del Grupo
BPMO

Javier Celaya

Asesor web 2.0 del Grupo BPMO



[Ampliar imagen](#)

Entrevista realizada por:

Myriam Martínez San Emeterio

Carmen Morales Sanabria

Vocales de la Junta Directiva de SEDIC

Pau Herrera, director general del Grupo BPMO, y Javier Celaya, asesor web 2.0 del Grupo BPMO, son coautores del estudio "Comunicación empresarial 2.0. La función de las nuevas tecnologías sociales en la estrategia de comunicación empresarial", un estudio que analiza cómo las herramientas sociales de la denominada Web 2.0 pueden contribuir a mejorar la comunicación interna y externa de cualquier organización. Desde la redacción del Clip, dentro de la temática desarrollada en este número, hemos considerado de interés para nuestros lectores la opinión de estos profesionales en el uso de las tecnologías sociales.

- **1.- En su estudio analizan la introducción y el uso de la web 2.0 en algunas empresas, ¿hablamos de herramientas para todo tipo de empresas o sólo de un tipo determinado de empresas?**

> Las nuevas tecnologías web 2.0 (*blogs, wikis, podcast o webs sociales*) son aplicables a todos tipo de empresas e instituciones, desde la pequeña empresa hasta la gran multinacional. Precisamente nuestro estudio tiene un enfoque divulgativo y está especialmente dirigido a aquellas personas con escaso conocimiento sobre estas nuevas herramientas, pero con mucho interés en conocer los beneficios derivados de su aplicación en la comunicación de su empresa, biblioteca, fundación, institución, etc.

Nuestro estudio contiene contenidos de temas de máxima actualidad como el posicionamiento web de una empresa o biblioteca en la Web, la aplicación interna de los wikis, el auge del podcast como herramienta de comunicación, la irrupción de

UNICEF

NOTICIAS B&D

NOMBRES PROPIOS

Nuevos socios

CRÉDITOS

ISSN: 1137-0904

sedic@sedic.es

las redes sociales, la sindicación de contenidos-RSS, la presencia virtual de marcas en Second Life, el uso de Twitter como herramienta de comunicación interna, entre otros.

▪ 2.- ¿Qué ventajas competitivas aportará el uso de web 2.0 a las empresas que las incorporen?

> La aplicación de las nuevas tecnologías web 2.0 aporta muchas *ventajas competitivas* a las empresas: una mayor visibilidad y posicionamiento en la Red; un contacto directo con los empleados, clientes o lectores; una mejor capacidad para escuchar qué dicen de sus productos o servicios; una fidelización a través de la creación de redes sociales, entre otros beneficios.

La incorporación de las nuevas tecnologías en empresas, editoriales o bibliotecas permitirá, además, ahorrar tiempo y dinero. El uso de los blogs, wikis y redes sociales permite a las personas trabajar en equipo entre las diferentes áreas de una empresa, aportando movilidad y flexibilidad en sus jornadas laborales. En otras palabras, estas nuevas herramientas sociales hacen que las empresas sean más productivas. Las nuevas tecnologías sociales pueden hacer que los empleados se sientan cada vez más implicados en la organización de sus tareas, así como en la cooperación y convivencia con sus compañeros hasta compartir la responsabilidad del control de resultados y los proyectos realizados.

En este sentido, las bibliotecas deben evolucionar y adaptarse a las necesidades de los nuevos usuarios. A lo largo de la historia, las personas hemos aprendido a través de la práctica, la reflexión y la observación. Las nuevas tecnologías nos permiten extender y aplicar este modelo de aprendizaje a través de la creación de redes sociales de intercambio de conocimiento entre profesores, alumnos y bibliotecarios.

Si los hábitos de lectura y escritura están experimentando una transformación histórica debido a la irrupción de la Web 2.0, entonces también deberíamos reflexionar sobre cómo incorporar las nuevas tecnologías en los planes de fomento de la lectura. Esta nueva etapa brinda una oportunidad única a las bibliotecas para impulsar nuevas estrategias de educación que les permitan probar nuevas formas y soportes que fomenten el placer de leer entre las nuevas generaciones.

▪ 3.- ¿Qué nuevos servicios podrán prestar a sus clientes las empresas que las utilicen?

> La irrupción de estas nuevas tecnologías ha generado un alto grado de interconectividad entre los consumidores, lo que les permite intercambiar todo tipo de opiniones sobre diferentes productos y experiencias con otras personas. Para las empresas,

los servicios Web 2.0 ofrecen nuevos canales para escuchar qué dicen sus clientes y potenciales sobre su producto y, si se considera oportuno, crear una conversación directamente con ellos.

Desde siempre, las empresas han querido identificar las tendencias de mercado, los próximos hábitos de consumo, las modas, etc. Estas nuevas herramientas ofrecen a las empresas una gran riqueza de contenidos e información a través de los comentarios y artículos publicados por los propios consumidores. Los usuarios de estas comunidades no se dan cuenta de que a través de sus comentarios, recomendaciones o quejas aportan una ingente cantidad de información muy valiosa para los departamentos de marketing y ventas de cualquier empresa.

En el ámbito bibliotecario, las bibliotecas pueden participar en *Wikipedia* escribiendo nuevos artículos sobre diferentes temas (biografías de autores, ciencias, historia, etc.) o mejorando los que ya existen realizando tareas de mantenimiento, como agregar nuevos enlaces, buscar referencias a un artículo, etc. Al colaborar con *Wikipedia* podemos convertir el proceso de revisión de textos e investigación para nuevos contenidos en generación de conocimiento.

La llegada de estas webs de intercambio de enlaces (como *Delicious*, *Gennio* o *Corank*) permite a las bibliotecas ofrecer nuevos servicios de valor añadido a sus usuarios al archivar y clasificar de forma colectiva a través de descriptores (etiquetas) el contenido más interesante que encuentra en la Web. Una de las aportaciones más interesantes de estas nuevas webs sociales es que nos permiten determinar cada enlace al clasificarlo a través de un sistema de descriptores-etiquetas. Un "tag" (etiqueta) es un conjunto de palabras que se añade a un hipervínculo para poder identificarlo y compartirlo posteriormente. Gracias a esta labor de investigación y archivo comunitario, cualquier persona que esté interesada en un determinado tema puede encontrar amplia información sobre el mismo de forma rápida y sencilla.

Al igual que en el caso de *Wikipedia*, existe un amplio grupo de profesionales del sector bibliotecario que ponen en duda la fiabilidad de este tipo de redes de indexación social. Estas personas cuestionan la capacidad de los usuarios de llevar a cabo un proceso de registro de documentos que sea fiable dado que se están creando demasiadas palabras clave que hacen que el sistema de búsqueda y clasificación sea inviable. En pocas palabras, temen que estas nuevas redes sustituyan a los procesos de clasificación y catalogación tradicional, cuando en mi opinión el papel de estas redes es complementarlos, haciéndolos más cercanos a los usuarios.

En vez de rechazar la predisposición y el esfuerzo de los usuarios, reflexionemos sobre cómo podemos enriquecer y complementar la labor profesional de registros llevada a cabo por un bibliotecario, con la ayuda de los lectores y usuarios de las bibliotecas. Permitir que los usuarios de una biblioteca

participen en estas redes sociales ofrece un amplio abanico de posibilidades para fomentar la lectura y la escritura. Las bibliotecas pueden elaborar conjuntamente con los alumnos una lista de palabras clave para ser utilizada posteriormente por todos los usuarios a la hora de clasificar nuevos textos. También pueden añadir en los enlaces ya clasificados sus propios comentarios y valoraciones.

▪ **4.- ¿Por qué creen que se está produciendo en estos momentos un auge de su uso?**

> Varios expertos en comunicación social están analizando por qué la gente dedica tanto tiempo y de forma gratuita a participar en la Web 2.0. -en los blogs, en *Flickr*, en *del.icio.us*, en *YouTube*, en *Yahoo! Answer*, *Wikipedia*, *Culturizame.net* o *Menéame*, entre otros-. Han llegado a la conclusión de que una de las principales causas de esta contribución masiva se debe al objetivo de convertirse en líder de opinión de un determinado tema. Estas personas se convierten en los nuevos líderes de opinión que determinan las contribuciones en los medios colaborativos y hasta pueden fijar la agenda de una comunidad social...

Las personas que colaboran en estas aplicaciones buscan su retorno de inversión en el reconocimiento social. En estos sitios, miles de personas comparten de forma altruista sus fuentes habituales de información cultural, artículos de interés publicados en la Red, enlaces directos a opiniones, etc. Los miembros de estas nuevas redes sociales votan y comentan las noticias ya publicadas en Internet (en blogs, revistas especializadas o medios digitales). Los artículos más votados se publican en la portada de la web. El reconocimiento y grado de credibilidad de cada participante se mide por el valor de sus aportaciones, que son evaluadas por el resto de los usuarios.

▪ **5.- El fenómeno web 2.0 y como consecuencia los blogs, están generando una revolución en el intercambio de la información, pero ¿se considera fiable como herramienta de comunicación empresarial?**

> En los últimos meses se han publicado muchos artículos en medios de comunicación tradicionales y digitales y algunos libros, como "*El culto de lo amateur*" de *Andrew Keen*, que cuestionan el nivel de calidad de lo publicado por la ciudadanía en Internet. El hecho de que cualquier persona pueda aportar datos, textos o imágenes ha generado un amplio debate y rechazo en algunos sectores de la sociedad debido al supuesto escaso criterio que tiene la ciudadanía para aportar información.

El autor del mencionado libro ha logrado crear toda una polémica al señalar que los usuarios de la Web 2.0 "en vez de crear obra maestras, los millones de exuberantes monos están creando un

bosque digital de mediocridad: comentarios políticos desinformados, pésimos vídeos caseros, música amateur, ilegibles novelas, poemas y ensayos". Es cierto que muchos artículos publicados en blogs y wikis contienen imprecisiones, datos erróneos o erratas, pero no debemos olvidar que también se han publicado miles de libros, periódicos, revistas e incluso enciclopedias con muchas imprecisiones y errores.

Con el fin de aportar datos reales a este debate, varios investigadores de la Universidad de Harvard han llevado a cabo un estudio que tenía como objetivo identificar el número de erratas publicadas en artículos sobre ciencia en Wikipedia en comparación con los mismos artículos publicados en la reputada Enciclopedia Británica. Sorprendentemente, el número de errores en Wikipedia alcanzaba los 162, mientras que en la Enciclopedia Británica se detectaron 123 errores (una media de 3.9 y 2.9 errores por artículo, respectivamente).

▪ **6.- En su estudio hablan del bajo porcentaje de creadores de contenidos, y el alto porcentaje de generadores de opinión, ¿por qué creen que existe esta descompensación?**

> Es cierto que son aún muy pocos los verdaderos usuarios de las nuevas tecnologías sociales y, por tanto, la famosa Web 2.0 no es tan colaborativa ni participativa como la describen en la mayoría de estos eventos. *Jacob Nielsen*, una de las autoridades más respetadas en el ámbito mundial sobre usabilidad en la Web, señala que tan sólo un 1% de los internautas son creadores originales de contenidos en la Red, mientras que un 90% son lectores y consumidores pasivos de los mismos. El 9% restante pertenece a una interesante categoría de personas que asume la función de "altavoz" o líder de opinión, divulgando en sus redes sociales aquellos contenidos que consideran más interesantes y originales publicados en Internet. Ante este pobre panorama de participación activa, uno de los principales retos de las empresas, editoriales, bibliotecas, etc. es crear un mayor número de usuarios activos en la Red.

Recientemente, el estudio "*Tendencias Web 2.0 en el sector editorial*" (*Dosdoce*, 2007) midió el grado de participación de las editoriales en estas redes sociales. Según este estudio, la red social que cuenta con el mayor número de menciones de editoriales españolas es Del.ici.ous (web de intercambio de enlaces/favoritos) con un 76%, seguida de Culturízame.net (red social especializada en el intercambio y votación de noticias del sector cultural) con un 48% de menciones y, en tercer lugar, Menéame, con un 26% (red social de intercambio y votación de todo tipo de noticias). Si los lectores de libros están ya participando en estas redes recomendando libros y autores a otros lectores, las editoriales y bibliotecas deberían también incorporar estas herramientas en sus actividades de fomento de la lectura.

▪ 7.- Blog y página web, ¿complementarios u opuestos?

> *Absolutamente complementarios.* Es más, hay algunos expertos que indican que en menos de 5 años la mayoría de las páginas web tendrán formato blog. Los blogs ofrecen una serie de funcionalidades y características de gestión (actualización) que hacen que muchas empresas hayan decidido migrar hacia esa estructura dado que la indexación de los sitios web tradicionales no es muy amigable para los buscadores (Google, Yahoo, Exalead, etc.).

Cada día, los internautas creamos y almacenamos más información y además, accedemos a la Red a través de diferentes soportes (Internet Móvil, red fija, pantalla de TV, etc.). Esta enorme diversidad conlleva no sólo una mayor complejidad en la propia búsqueda, sino también la necesidad de mejorar la indexación de los contenidos y la personalización de los sitios web corporativos.

No estamos hablando de diseño gráfico (colores, diseño, etc.) de las páginas web; estamos señalando la necesidad de crear webs más visibles en todos los buscadores y en diferentes soportes (móvil, PDA, etc), lo que es mucho más importante. A medio plazo, el principal enfoque de los nuevos sitios web será crear una comunidad a través de la participación, personalización e involucración de los usuarios.

Sobre los autores

A lo largo de los últimos 15 años, Javier Celaya ha trabajado como consultor de marketing y comunicación para compañías como Grupo Santillana, Gremio de Editores de Cataluña, Ibercaja, BBK, Fundación Germán Sánchez Ruipérez, Telefónica, Microsoft o Allied Domecq. Tiene una amplia experiencia en la aplicación de las nuevas tecnologías en la estrategia de comunicación empresarial. Por otra parte, Celaya es editor de Dosdoce.com (www.dosdoce.com), una publicación electrónica especializada en comunicación corporativa y autor del blog www.comunicacion-cultural.com. Javier Celaya es máster en Relaciones Internacionales por la Universidad de Columbia de Nueva York y licenciado en Dirección de Empresas por Boston College.

Pau Herrera es el fundador y director general del Grupo BPMO, tarea que compagina con otras actividades institucionales y de ámbito docente. En este sentido, preside el Comité Ejecutivo del BCD -Barcelona Centro de Diseño-, es miembro de la junta directiva de la Asociación Española de Directivos (AED) y vicepresidente de su consejo directivo en Cataluña, así como el miembro más joven del pleno de la Cámara de Comercio de Barcelona. Pau Herrera es máster en Marketing Internacional y conferenciante habitual en diferentes foros especializados en materia de comunicación. Pertenece a la primera promoción de alumnos del programa Vicens Vives de la escuela internacional de negocios ESADE,

que promueve el liderazgo y el compromiso cívico. En 2005, con 38 años, fue reconocido por la Asociación Independiente de Jóvenes Empresarios de Catalunya (AIJEC) como el mejor joven empresario del momento. Este año 2007 ha recibido, junto a la sección de economía del diario Avui, el premio Pimes de la patronal Pimec como editor del mejor suplemento de información económica por El cèntim.

Sobre el Grupo BPMO



[Ampliar imagen](#)

Con oficinas en Barcelona y Madrid, el Grupo BPMO (www.grupobpmo.com) es un grupo de comunicación creado hace 15 años compuesto de seis empresas. Estas empresas trabajan con transversalidad efectiva para ofrecer un servicio global, que va desde la conceptualización y elaboración de una estrategia de marketing y comunicación hasta su ejecución y análisis de resultados. Esta filosofía es la llamada comunicación envolvente del Grupo BPMO hacia sus clientes y se tangibiliza en herramientas de comunicación de aplicación práctica y en un servicio real,

mediante el cual el cliente obtiene un valor añadido competitivo para su marca. Las herramientas que estratégicamente y, con equipos altamente especializados, se crean desde cada empresa del Grupo BPMO aseguran una máxima efectividad de las soluciones propuestas en cada negocio.



nº 48

2007

CON FIRMA

Miguel Pérez Subías

*Herramientas de la Web 2.0
en los servicios de
documentación*

DEBATE

José Antonio Merlo Vega

Profesor de la Universidad de
Salamanca

Antonio Fumero

Investigador en la Cátedra
Internet de Nueva
Generación de la UPM

Fernando Juárez

Director de la Biblioteca
Municipal de Muskiz

PERSONAJES

Pau Herrera

Director general del Grupo
BPMO

Javier Celaya

Asesor web 2.0 del Grupo
BPMO

SEDIC ABIERTO

Últimas actividades
realizadas

.....
Convocatorias en marcha

SEDIC JOVEN

María Jesús Butera

Fajardo

Responsable web y de
comunicación online en

Sedic Abierto →

Últimas actividades realizadas

▪ Taller Normaweb: Desarrollo de ontologías y aplicación a la recuperación de la información

Crear una ontología capaz de explicitar todas las relaciones existentes entre diferentes elementos, así como de desarrollar un buscador capaz de responder a cuestiones formuladas en lenguaje natural, es un puntal básico en la creación de la web semántica. El objetivo: una información mejor definida gracias a la cual cualquier usuario de Internet pueda obtener respuesta rápida a sus preguntas. Ésta ha sido la prioridad del taller Normaweb: Desarrollo de ontologías y aplicación a la recuperación de la información, organizado por SEDIC en colaboración con el Grupo de Investigación GRIWEB de la Facultad de Ciencias de la Documentación de la Universidad Complutense de Madrid, con el patrocinio de la Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas del Ministerio de Cultura. Las jornadas han facilitado a los asistentes un acercamiento práctico al desarrollo de ontologías sin perder de vista las muchas aplicaciones de estos conocimientos en el ámbito empresarial y académico.

Convocatorias en marcha

▪ Viaje al arte de Vitoria-Gasteiz

Y como no todo puede ser trabajo, en SEDIC nos vamos de viaje. Los días **26 y 27 de octubre**, nos marchamos a Vitoria-Gasteiz a visitar un centro de documentación puntero en una ciudad llena de historia. Como recordaréis, el I Premio Nacional a la Calidad e Innovación, concedido por SEDIC en 2007, recayó en la *Biblioteca y Centro de Documentación Artium-Centro Museo Vasco de Arte Contemporáneo*, con cuya colaboración hemos puesto en marcha esta actividad. Ya entonces nos quedamos con ganas de conocerles más a fondo y ahora es el momento de hacerlo.

Os advertimos que el programa es apretado. El sábado se inicia, precisamente, con la visita al centro, dirigido a investigadores y usuarios interesados en el mundo del arte contemporáneo y equipado con un fondo integrado por más de 20.000 documentos. Por supuesto, aprovecharemos la ocasión, para darnos una vuelta por el *Museo Vasco de Arte Contemporáneo*, visitar algunos de los lugares más destacados de la ciudad y, justo antes de regresar a Madrid, acercarnos a las *bodegas del Marqués de Riscal* en Álava.

▪ **Jornada Profesionales para los CRAI: ¿Estamos preparados para el cambio?**

El modelo educativo actual demanda un nuevo concepto de centro bibliotecario capaz de ofrecer las herramientas informativas necesarias para el autoaprendizaje en todas las edades. Los Centros de Recursos para el Aprendizaje y la Educación (CRAE) y los Centros de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) son la respuesta a esta necesidad pero ¿están los profesionales de las actuales unidades de documentación preparados para afrontar los retos que representa su implantación?

Esta misma pregunta se ha hecho SEDIC y, en colaboración con la *Embajada de Estados Unidos* en Madrid y el patrocinio de la *Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas del Ministerio de Cultura*, intentará responderla el próximo 6 de noviembre con la jornada Profesionales para los CRAI: ¿Estamos preparados para el cambio?

▪ **Jornada Las Bibliotecas en la web social**

La Web 2.0 está revolucionando la forma de comunicarse a través de Internet. Ahora son los ciudadanos quienes toman la palabra dando forma a un nuevo modelo informativo en el que las bibliotecas tienen mucho que decir. Mediante la articulación de las herramientas de participación adecuadas, los centros de información pueden convertir la denominada web social en el medio relacional por excelencia con sus usuarios.

SEDIC, *la Biblioteca Nacional* y la revista *Educación y Biblioteca* analizan todos los pormenores de la Web 2.0. La cita: el próximo día 26 de octubre en la Biblioteca Nacional.

▪ **IX Jornadas de Gestión de la Información. Informar y Difundir: Servicios de Documentación y Comunicación**

Seguimos en el campo de la documentación en los medios de comunicación. Fiel a su convocatoria anual las Jornadas de Gestión de la Información celebran su novena edición con el título "Informar y Difundir: Servicios de Documentación y Comunicación", los días 22 y 23 de noviembre en la Biblioteca Nacional, con cuya colaboración y con la de la *Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas del Ministerio de Cultura* se ha puesto en marcha esta iniciativa.

Como en ocasiones anteriores, las Jornadas contarán con un espacio destinado a las comunicaciones libres seleccionadas y acogerán diversas mesas redondas y presentaciones centradas en la gestión de contenidos periodísticos y la difusión de información de actualidad. Los recursos más punteros, las misiones y formación de los documentalistas, los derechos de autor y comercialización y los servicios de valor añadido son sólo algunos de los temas que acapararán nuestra atención estos días.

▪ **II Premio Nacional SEDIC a la Calidad e Innovación**

El tiempo pasa volando. Si ahora nos marchamos a Vitoria a visitar al ganador del primer Premio Nacional SEDIC a la Calidad e Innovación 2006, el próximo 23 de noviembre, en el marco de celebración de las IX Jornadas de Gestión de la Información, procederemos a entregar el galardón en su II Edición en la *Biblioteca Nacional*. En esta ocasión, se distinguirá la innovación y mejora de los servicios facilitados por los centros de documentación, bibliotecas y archivos de medios de comunicación. El jurado valorará la calidad en los servicios, la relevancia de los recursos de información, los sistemas de acceso a la información, los canales utilizados para la difusión de contenidos y los aspectos más innovadores del centro.

Esta iniciativa, la primera en su campo de ámbito nacional, responde al deseo de SEDIC de destacar las mejores actuaciones en el ámbito de la documentación y, de esta forma, fomentar la proyección pública de los profesionales de la información. El Premio cuenta con la colaboración de la Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas del Ministerio de Cultura y la Biblioteca Nacional.

Myriam Martínez San Emeterio

Carmen Morales Sanabria

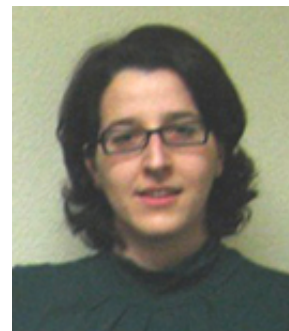
Vocales de la Junta Directiva de SEDIC



nº 48

2007

Sedic Joven →



Jovenes Profesionales

María Jesús Butera Fajardo

Responsable web y de
comunicación online en UNICEF

Nació en 1975 en Zaragoza, donde se licenció en Filología Inglesa. Vino a Madrid para estudiar un Máster de Traducción en la Universidad Complutense, y decidió aprovechar esa estancia para estudiar la Licenciatura de Documentación, lo que acabó determinando su orientación profesional: ni profesora de inglés ni traductora, sino documentalista. En realidad, su puesto nunca se ha denominado así en las empresas del sector privado en las que ha trabajado en los últimos 7 años. Fue responsable de soporte a usuarios y formación de gestión de conocimiento en *KPMG* y gestora de conocimiento en *HayGroup*. Hace unos meses decidió que era hora de dar un pequeño cambio en su carrera profesional, y entró a trabajar en *UNICEF Comité Español*, donde ha encontrado una importante razón para ir a trabajar cada mañana.

CON FIRMA

Miguel Pérez Subías

*Herramientas de la Web 2.0
en los servicios de
documentación*

DEBATE

José Antonio Merlo Vega

Profesor de la Universidad de
Salamanca

Antonio Fumero

Investigador en la Cátedra
Internet de Nueva
Generación de la UPM

Fernando Juárez

Director de la Biblioteca
Municipal de Muskiz

PERSONAJES

Pau Herrera

Director general del Grupo
BPMO

Javier Celaya

Asesor web 2.0 del Grupo
BPMO

SEDIC ABIERTO

Últimas actividades
realizadas

.....
Convocatorias en marcha

SEDIC JOVEN

**María Jesús Butera
Fajardo**

Responsable web y de
comunicación online en

▪ Cuando terminaste tu licenciatura, ¿cuál fue tu proceso de búsqueda de empleo?

> La verdad es que durante el último año de la Licenciatura ya estaba trabajando a tiempo parcial con una beca de colaboración de la UCM, y el primer trabajo, el de KPMG, casi que me encontró a mí, antes de terminar los últimos exámenes. Fue a través del SIPE (Servicio de Información para el Empleo) de la Escuela de Biblioteconomía y Documentación de la UCM, y fue todo muy rápido, estábamos en verano, en la empresa necesitaban urgentemente a alguien para sustituir a la persona que se había ido, mi nivel de inglés y mi experiencia como profesora les encajaba para el puesto, así que confiaron en mí. Mis otros dos cambios de trabajo fueron a raíz de ofertas de trabajo que me interesaron en Infojobs.

▪ ¿Qué factores han resultado más decisivos en tu experiencia a la hora de perfilar tu carrera profesional

UNICEF

NOTICIAS B&D

NOMBRES PROPIOS

Nuevos socios

CRÉDITOS

ISSN: 1137-0904

sedic@sedic.es

hacia un sector de empleo concreto?

> Creo que siempre han jugado a mi favor los idiomas, en especial el tener un buen nivel de inglés, probablemente porque en el sector privado, en el que he trabajado durante estos años, suele pedirse un nivel alto de inglés, y tenerlo puede llegar a ser decisivo en un proceso de selección. En el sector de servicios de auditoría y consultoría, hay muchas empresas multinacionales, en las que tienes que trabajar en un entorno internacional, en proyectos en los que hay involucradas personas de distintos países, por lo que tener un buen nivel de inglés es fundamental.

Además, desde el principio me han interesado las nuevas tecnologías, lo que ha hecho que poco a poco me haya ido especializando en los ámbitos más ligados a las TIC de nuestra profesión: sistemas de gestión documental, intranets, diseño web... Una de las ventajas que tienen los estudios de Biblioteconomía y Documentación es su multidisciplinaridad. Además de formarnos en una serie de técnicas (catalogación, análisis documental, indización, archivística...) proporcionan una serie de competencias perfectamente aplicables a otros perfiles distintos del bibliotecario, el archivero o el documentalista. La capacidad de análisis, de síntesis, de organización, de comunicación, resultan igual de útiles y necesarias para trabajar con los nuevos soportes digitales.

▪ ¿Qué aspectos formativos piensas que es necesario completar por cuenta propia cuando ya se ha obtenido el título universitario?

> Depende de hacia dónde quiera uno orientar su carrera profesional, claro. Como dije antes tenemos la suerte de ser una profesión multidisciplinar y con perfiles variados, lo cual es positivo porque nos permite elegir mucho más que a otros profesionales, pero también nos exige mucha más formación adicional una vez terminados los estudios universitarios, especialmente si queremos especializarnos en los nuevos nichos de mercado que se han abierto con las nuevas tecnologías.

Con esto no quiero decir que otros profesionales no tengan que completar su formación una vez terminada su carrera universitaria para especializarse o que su trabajo sea siempre el mismo; por poner un ejemplo, tengo una amiga que es enfermera, y claro que ha hecho cursos de especialización, o han variado sus tareas y responsabilidades según el área en la que ha trabajado, pero probablemente su trabajo diario se parezca mucho más a lo que estudió en la Universidad que el mío.

Creo que para que podamos aprovechar todas esas nuevas oportunidades laborales que nos ofrecen las TIC tenemos que esforzarnos por completar nuestra formación y estar continuamente informados sobre nuevas tecnologías.

▪ **Has trabajado los últimos 7 años en empresas de servicios de auditoría y consultoría ¿Cuál es la función de un documentalista en este sector?**

> De nuevo, vuelvo a destacar el abanico de posibilidades que nos ofrece el sector privado. Podemos desde dedicarnos a búsquedas de información especializada y a la vigilancia empresarial/tecnológica, a encargarnos del centro documental o del archivo de la empresa, o a participar en el diseño y desarrollo de los sistemas de gestión documental, al desarrollo y la gestión de la intranet o la gestión de contenidos para la web corporativa. Tu función como documentalista, además de por el sector, creo que también viene determinada por el tamaño de la empresa; en KPMG, donde formaba parte de un departamento de 8 personas que daba servicio a 1000 empleados, mi trabajo era mucho más específico y estaba más centrado en la intranet global de la empresa, y en especial en el soporte y formación de usuarios; mientras que en HayGroup, estaba yo sola para dar soporte a 150 empleados, por lo que además de la intranet, me encargaba de la gestión de información y de las búsquedas de información especializadas.

▪ **¿Desde tu experiencia en estas empresas, qué perspectivas de empleo percibes para los documentalistas en el sector privado?**

> Muy variadas y con muchas posibilidades. Creo que con el repaso de lo que han sido mis dos últimos trabajos ya he citado algunas de esas posibilidades dentro de departamentos y áreas de soporte en las empresas. Pero además, en el sector privado, especialmente en el área de consultoría y de tecnologías, también podemos encontrar trabajo como consultores externos: en proyectos de gestión documental, diseño web y de interfaces de usuario, arquitectura de información, usabilidad, interacción, posicionamiento web...

▪ **¿Qué te decidió a cambiar de empleo? ¿En que consiste tu nuevo puesto de trabajo?**

> Creo que la necesidad de aprender cosas nuevas, de empezar un nuevo proyecto. Probablemente estaba un poco cansada de hacer el mismo trabajo durante 5 años, y aunque con cada búsqueda de información aprendía cosas nuevas (sobre Recursos Humanos, sobre gestión empresarial, multitud de sectores, etc.), quería dedicarme más de lleno al área que más me gusta: la

intranet y la web, para poder aprender más sobre los aspectos que más me interesan. Bueno, y luego está la organización, que fue un factor decisivo para que me animase a cambiar de trabajo. Empresas, que vendan servicios o productos, hay muchas, y por lo tanto bastantes oportunidades para trabajar en ellas, pero organizaciones como UNICEF hay muy pocas, así que no podía dejar pasar la oportunidad de trabajar en un sitio como éste.

▪ **¿Cómo te encuentras como socia de SEDIC y tu participación en el equipo del blog?**

> Ser miembro del equipo del Blog de SEDIC por lo pronto me ha servido para ser un poco "más socia" de SEDIC, dándome la oportunidad de participar de forma más activa en la Asociación y aportar un poquito a sus objetivos. Cuando SEDIC lanzó su invitación a todos los socios para poner en marcha un blog, estaba haciendo los cursos de Doctorado y precisamente había realizado ya algunos trabajos para mis cursos sobre los blogs y su aplicación a la gestión de conocimiento en las empresas o a las bibliotecas, así que me pareció una iniciativa interesante y me ofrecí a participar en el equipo. He aprendido mucho y me he divertido con el equipo, aunque últimamente he estado tan liada con el cambio de trabajo que siento que les tengo un poco abandonados. Sin embargo, creo que durante el último año hemos conseguido que el Blog de SEDIC sea más "Blog de SEDIC" que al principio, que ya no escribamos sólo la gente del equipo y que cada vez más tengamos la colaboración de otros profesionales, cuya experiencia y conocimientos sin duda lo hacen más enriquecedor que si sólo escribiésemos nosotros.

nº 48

2007

Sedic Joven →

CON FIRMA**Miguel Pérez Subías***Herramientas de la Web 2.0 en los servicios de documentación***DEBATE****José Antonio Merlo Vega**

Profesor de la Universidad de Salamanca

Antonio Fumero

Investigador en la Cátedra Internet de Nueva Generación de la UPM

Fernando Juárez

Director de la Biblioteca Municipal de Muskiz

PERSONAJES**Pau Herrera**

Director general del Grupo BPMO

Javier Celaya

Asesor web 2.0 del Grupo BPMO

SEDIC ABIERTO

Últimas actividades realizadas

.....
Convocatorias en marcha**SEDIC JOVEN****María Jesús Butera Fajardo**

Documentalista de HayGroup

Jovenes Profesionales**María Jesús Butera Fajardo**Documentalista de HayGroup
(Consultora de gestión y RRHH)

Nació en 1975 en Zaragoza, donde se licenció en Filología Inglesa. Vino a Madrid para estudiar un Máster de Traducción en la Universidad Complutense, y decidió aprovechar esa estancia para estudiar la Licenciatura de Documentación, lo que acabó determinando su orientación profesional: ni profesora de inglés ni traductora, sino documentalista. En realidad, su puesto nunca se ha denominado así en las empresas del sector privado en las que ha trabajado en los últimos 7 años. Fue responsable de soporte a usuarios y formación de gestión de conocimiento en *KPMG* y gestora de conocimiento en *HayGroup*. Hace unos meses decidió que era hora de dar un pequeño cambio en su carrera profesional, y entró a trabajar en *UNICEF Comité Español*, donde ha encontrado una importante razón para ir a trabajar cada mañana.

▪ **Cuando terminaste tu licenciatura, ¿cuál fue tu proceso de búsqueda de empleo?**

> La verdad es que durante el último año de la Licenciatura ya estaba trabajando a tiempo parcial con una beca de colaboración de la UCM, y el primer trabajo, el de KPMG, casi que me encontró a mí, antes de terminar los últimos exámenes. Fue a través del SIPE (Servicio de Información para el Empleo) de la Escuela de Biblioteconomía y Documentación de la UCM, y fue todo muy rápido, estábamos en verano, en la empresa necesitaban urgentemente a alguien para sustituir a la persona que se había ido, mi nivel de inglés y mi experiencia como profesora les encajaba para el puesto, así que confiaron en mí. Mis otros dos cambios de trabajo fueron a raíz de ofertas de trabajo que me interesaron en Infojobs.

▪ **¿Qué factores han resultado más decisivos en tu experiencia a la hora de perfilar tu carrera profesional**

NOTICIAS B&D

NOMBRES PROPIOS

Nuevos socios

CRÉDITOS

ISSN: 1137-0904

sedic@sedic.es

hacia un sector de empleo concreto?

> Creo que siempre han jugado a mi favor los idiomas, en especial el tener un buen nivel de inglés, probablemente porque en el sector privado, en el que he trabajado durante estos años, suele pedirse un nivel alto de inglés, y tenerlo puede llegar a ser decisivo en un proceso de selección. En el sector de servicios de auditoría y consultoría, hay muchas empresas multinacionales, en las que tienes que trabajar en un entorno internacional, en proyectos en los que hay involucradas personas de distintos países, por lo que tener un buen nivel de inglés es fundamental.

Además, desde el principio me han interesado las nuevas tecnologías, lo que ha hecho que poco a poco me haya ido especializando en los ámbitos más ligados a las TIC de nuestra profesión: sistemas de gestión documental, intranets, diseño web... Una de las ventajas que tienen los estudios de Biblioteconomía y Documentación es su multidisciplinaridad. Además de formarnos en una serie de técnicas (catalogación, análisis documental, indización, archivística...) proporcionan una serie de competencias perfectamente aplicables a otros perfiles distintos del bibliotecario, el archivero o el documentalista. La capacidad de análisis, de síntesis, de organización, de comunicación, resultan igual de útiles y necesarias para trabajar con los nuevos soportes digitales.

▪ ¿Qué aspectos formativos piensas que es necesario completar por cuenta propia cuando ya se ha obtenido el título universitario?

> Depende de hacia dónde quiera uno orientar su carrera profesional, claro. Como dije antes tenemos la suerte de ser una profesión multidisciplinar y con perfiles variados, lo cual es positivo porque nos permite elegir mucho más que a otros profesionales, pero también nos exige mucha más formación adicional una vez terminados los estudios universitarios, especialmente si queremos especializarnos en los nuevos nichos de mercado que se han abierto con las nuevas tecnologías.

Con esto no quiero decir que otros profesionales no tengan que completar su formación una vez terminada su carrera universitaria para especializarse o que su trabajo sea siempre el mismo; por poner un ejemplo, tengo una amiga que es enfermera, y claro que ha hecho cursos de especialización, o han variado sus tareas y responsabilidades según el área en la que ha trabajado, pero probablemente su trabajo diario se parezca mucho más a lo que estudió en la Universidad que el mío.

Creo que para que podamos aprovechar todas esas nuevas oportunidades laborales que nos ofrecen las TIC tenemos que esforzarnos por completar nuestra formación y estar continuamente informados sobre nuevas tecnologías.

▪ **Has trabajado los últimos 7 años en empresas de servicios de auditoría y consultoría ¿Cuál es la función de un documentalista en este sector?**

> De nuevo, vuelvo a destacar el abanico de posibilidades que nos ofrece el sector privado. Podemos desde dedicarnos a búsquedas de información especializada y a la vigilancia empresarial/tecnológica, a encargarnos del centro documental o del archivo de la empresa, o a participar en el diseño y desarrollo de los sistemas de gestión documental, al desarrollo y la gestión de la intranet o la gestión de contenidos para la web corporativa. Tu función como documentalista, además de por el sector, creo que también viene determinada por el tamaño de la empresa; en KPMG, donde formaba parte de un departamento de 8 personas que daba servicio a 1000 empleados, mi trabajo era mucho más específico y estaba más centrado en la intranet global de la empresa, y en especial en el soporte y formación de usuarios; mientras que en HayGroup, estaba yo sola para dar soporte a 150 empleados, por lo que además de la intranet, me encargaba de la gestión de información y de las búsquedas de información especializadas.

▪ **¿Desde tu experiencia en estas empresas, qué perspectivas de empleo percibes para los documentalistas en el sector privado?**

> Muy variadas y con muchas posibilidades. Creo que con el repaso de lo que han sido mis dos últimos trabajos ya he citado algunas de esas posibilidades dentro de departamentos y áreas de soporte en las empresas. Pero además, en el sector privado, especialmente en el área de consultoría y de tecnologías, también podemos encontrar trabajo como consultores externos: en proyectos de gestión documental, diseño web y de interfaces de usuario, arquitectura de información, usabilidad, interacción, posicionamiento web...

▪ **¿Qué te decidió a cambiar de empleo? ¿En que consiste tu nuevo puesto de trabajo?**

> Creo que la necesidad de aprender cosas nuevas, de empezar un nuevo proyecto. Probablemente estaba un poco cansada de hacer el mismo trabajo durante 5 años, y aunque con cada búsqueda de información aprendía cosas nuevas (sobre Recursos Humanos, sobre gestión empresarial, multitud de sectores, etc.), quería dedicarme más de lleno al área que más me gusta: la

intranet y la web, para poder aprender más sobre los aspectos que más me interesan. Bueno, y luego está la organización, que fue un factor decisivo para que me animase a cambiar de trabajo. Empresas, que vendan servicios o productos, hay muchas, y por lo tanto bastantes oportunidades para trabajar en ellas, pero organizaciones como UNICEF hay muy pocas, así que no podía dejar pasar la oportunidad de trabajar en un sitio como éste.

▪ **¿Cómo te encuentras como socia de SEDIC y tu participación en el equipo del blog?**

> Ser miembro del equipo del Blog de SEDIC por lo pronto me ha servido para ser un poco "más socia" de SEDIC, dándome la oportunidad de participar de forma más activa en la Asociación y aportar un poquito a sus objetivos. Cuando SEDIC lanzó su invitación a todos los socios para poner en marcha un blog, estaba haciendo los cursos de Doctorado y precisamente había realizado ya algunos trabajos para mis cursos sobre los blogs y su aplicación a la gestión de conocimiento en las empresas o a las bibliotecas, así que me pareció una iniciativa interesante y me ofrecí a participar en el equipo. He aprendido mucho y me he divertido con el equipo, aunque últimamente he estado tan liada con el cambio de trabajo que siento que les tengo un poco abandonados. Sin embargo, creo que durante el último año hemos conseguido que el Blog de SEDIC sea más "Blog de SEDIC" que al principio, que ya no escribamos sólo la gente del equipo y que cada vez más tengamos la colaboración de otros profesionales, cuya experiencia y conocimientos sin duda lo hacen más enriquecedor que si sólo escribiésemos nosotros.



nº 48

2007

CON FIRMA

Miguel Pérez Subías

*Herramientas de la Web 2.0
en los servicios de
documentación*

DEBATE

José Antonio Merlo Vega

Profesor de la Universidad de
Salamanca

Antonio Fumero

Investigador en la Cátedra
Internet de Nueva
Generación de la UPM

Fernando Juárez

Director de la Biblioteca
Municipal de Muskiz

PERSONAJES

Pau Herrera

Director general del Grupo
BPMO

Javier Celaya

Asesor web 2.0 del Grupo
BPMO

SEDIC ABIERTO

Últimas actividades
realizadas

.....
Convocatorias en marcha

SEDIC JOVEN

María Jesús Butera

Fajardo

Responsable web y de
comunicación online en

Noticias B&D

Selección y redacción:

Myriam Martínez San Emeterio

Carmen Morales Sanabria

Vocales de la Junta Directiva de SEDIC

> El software libre en expansión

En poco más de tres años, el software libre se habrá convertido en un líder comercial. La mayoría de los programas de uso empresarial incorporarán códigos abiertos y las organizaciones tendrán que acostumbrarse a su utilización.

En 2011 el software libre estará presente hasta en el 80% del software comercial hasta el punto de resultar complicado hacerse con un programa que no incorpore código abierto, según los datos ofrecidos por la *consultora tecnológica Gartner*. Ante su imparable expansión, *Mark Driver*, vicepresidente de la organización, recomienda prudencia a las empresas a la hora de decantarse por la adopción de código abierto, asegurarse de que el software cumple sus objetivos, tener garantías de que el soporte técnico que está detrás es el apropiado y comprobar el grado de madurez alcanzado por el programa y su idoneidad, especialmente en caso de que esté destinado a tareas críticas que funcionen las 24 horas del día, son los adecuados.

También en España, el software libre prosigue su introducción en el entorno empresarial. El proyecto *Metalibre*, que promueve la incorporación de esta tecnología en las PYMES y el *curso Buenas prácticas en migración de aplicaciones a software libre en la empresa*, destinado a impulsar la adopción del software libre en empresas usuarias finales, son dos iniciativas de *AIMME (Instituto Tecnológico Metalmecánica)* en este sentido.

Para más información:

www.aimme.es y www.gartner.com.

> Ya no somos una competencia básica

La reforma de las carreras universitarias que está desarrollando el *Ministerio de Educación y Ciencia*, considera en su último borrador que la Documentación no sea una competencia básica o transversal, común a todas las carreras de la rama.

En la reforma de las carreras universitarias, el *Ministerio de Educación y Ciencia* plantea que los alumnos de cada una de las ramas del conocimiento (a saber, Artes y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la

UNICEF

NOTICIAS B&D

NOMBRES PROPIOS

Nuevos socios

CRÉDITOS

ISSN: 1137-0904

sedic@sedic.es

Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas, Ingeniería y Arquitectura) adquieran una serie de competencias básicas o transversales, comunes a todas las carreras de la rama. En el caso de las Ciencias Sociales y Jurídicas, los alumnos de cualquiera de estas carreras tendrán conocimientos de Derecho, Estadística, Economía o Psicología, siendo la universidad quién elegirá un cierto número de créditos de esta formación básica. La materia de Documentación estaba presente hasta el penúltimo borrador del listado de materias básicas susceptibles de ser cursadas por cualquier alumno, más allá de la carrera que estudie (Materias básicas por ramas, 2 de febrero 2007). Se abría una posibilidad muy amplia para impartir formación documental más allá de las facultades de Documentación, y darla a conocer como herramienta de trabajo a numerosos alumnos.

Sin embargo, en el último borrador de Real Decreto del 26 junio de este año, la Documentación ha sido eliminada de las competencias básicas, con lo que se nos vuelve a dejar de lado y lejos de considerar importante nuestra presencia como rama del saber básica. Tendremos que preguntarles, ¿saben para que sirve la Documentación?

Para más información:

www.mec.es/educa/

www.lacoctelera.com/documentacion/post/2007/07/05/la-documentacion-es-competencia-basica

> Nueva agenda europea para la formación en nuevas tecnologías

Una reciente encuesta de la *Comisión Europea* apunta a una falta de personal en este ámbito, circunstancia que ha animado al Ejecutivo comunitario a presentar una nueva agenda de trabajo, destinada a fomentar la competencia en el manejo de las tecnologías entre los europeos.

La necesidad de acciones a largo plazo en el ámbito de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (*TIC*), así como el intercambio de buenas prácticas entre los Estados miembros, son la propuesta de esta agenda de trabajo. El objetivo es elevar el grado de concienciación entre los actores implicados a través del intercambio de información, la promoción de áreas como las matemáticas, las ciencias o la formación de profesorado y la creación de campañas informativas para padres y alumnos a fin de darles a conocer las posibilidades de las *TIC*.

Asimismo, se defiende la importancia de crear un ámbito de colaboración entre los Estados miembros para fomentar la competencia digital y desarrollar criterios de calidad para la formación industrial, incentivos adecuados, especialmente para las pymes que constituyen el 99% del tejido empresarial europeo, y nuevas orientaciones curriculares.

En cuanto al empleo y la inclusión social, la *Comisión Europea* lanzará en 2008 una iniciativa para reducir la brecha digital para 2010. La formación on-line será una de las bases de la agenda propuesta, promoviendo el mayor y mejor uso de la red. Estas acciones se completan con la necesidad de mantener un diálogo continuado con los Estados miembros y las partes implicadas, para evaluar la situación y el

impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la creación de empleo

Para más información:

www.aquieuropa.com/portada.asp?tipo=1&tema=58

> Edición digital en Francfort

La edición digital se erige como uno de los negocios con más potencial en el mercado editorial de los próximos años y, aunque todavía parece lejano el día en el que el libro electrónico sustituya al impreso, las grandes editoriales definen estrategias que les aseguren un lugar de primer orden en este entorno.

La digitalización ha marcado la *58 edición de la Feria del Libro de Francfort*, apuntando esta tendencia como uno de los negocios en torno a los cuales girará el mercado editorial de los próximos años. De entre los 2.500 actos que se han celebrado en el marco de la Feria, más de setenta de ellos han estado exclusivamente destinados al debate profesional sobre la digitalización. El encuentro mantenido entre los representantes de las principales firmas editoriales de todo el mundo con objeto de detectar cuáles son las estrategias más acertadas a la hora de convertir la edición digital en uno de los negocios más rentables del mercado editorial o las reuniones de trabajo celebradas a fin de definir la gestión de los derechos de autor en este nuevo entorno son sólo dos ejemplos de la importancia que la digitalización ha cobrado en la Feria.

Todo parece apuntar que la definitiva implantación de la todavía tímida presencia de los editores en Internet y la creación de plataformas para la venta online de sus productos sólo es cuestión de tiempo.

Para más información:

<http://www.frankfurt-book-fair.com/en/portal.php>

> BREVES

▪ Presentada la tercera edición del "María Moliner"

La nueva edición de este diccionario de autor, nacido en 1966, incluye 5.000 nuevas definiciones, con lo que ya son *90.045 entradas* y *190.000 acepciones* las que incorpora. Desde su última actualización en 1998, campos como el de la tecnología han avanzado mucho, generando gran cantidad de vocablos, muchos de ellos importados del inglés, que ahora se han incluido en la publicación. Se han suprimido algunos arcaísmos o regionalismos, y se han añadido dos apéndices de topónimos y gentilicios, así como la actualización del bloque de sinónimos y palabras nuevas aceptadas en el ámbito gastronómico o musical. Muchas nuevas expresiones a consultar en alguno de los 50.000 ejemplares que están a la venta desde el pasado 25 de septiembre.

▪ El futuro de Internet a análisis

La *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)* ha celebrado este mes en Canadá el primer encuentro de ámbito internacional destinado a analizar el futuro de Internet. Ejecutivos

informáticos y académicos han debatido las nuevas líneas de negocio surgidas alrededor de la Red, las últimas innovaciones en materia de I+D, los movimientos sociales que se están generando en torno a Internet y materias de especial actualidad como la confidencialidad, la convergencia y la creatividad en la Red. La jornada sirve, además, de anticipo para el Encuentro Ministerial que, sobre El futuro Económico de Internet, organizará la OCDE en junio de 2008 en Corea.

Para más información:

www.oecd.org



nº 48

2007

CON FIRMA

Miguel Pérez Subías

*Herramientas de la Web 2.0
en los servicios de
documentación*

DEBATE

José Antonio Merlo Vega

Profesor de la Universidad de
Salamanca

Antonio Fumero

Investigador en la Cátedra
Internet de Nueva
Generación de la UPM

Fernando Juárez

Director de la Biblioteca
Municipal de Muskiz

PERSONAJES

Pau Herrera

Director general del Grupo
BPMO

Javier Celaya

Asesor web 2.0 del Grupo
BPMO

SEDIC ABIERTO

Últimas actividades
realizadas

.....
Convocatorias en marcha

SEDIC JOVEN

María Jesús Butera

Fajardo

Responsable web y de
comunicación online en

Nombres propios →

Nuevos asociados

▪ Socios institucionales:

Consejería de Obras Públicas y Transportes. Archivo Central y Biblioteca
Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares (CNIC)
Archygest, Soluciones Integrales de Documentos, S.L.
BIBLIODOC, S.L.
Universidad de Huelva. Biblioteca
Instituto Vasco de Administración Pública (IVAP). Biblioteca
Centro de Estudios Financieros, S.L.

▪ Socios individuales:

M^a Pilar del Peso Hernández
Eloína Lorenzo Barrio
Rosario Rodríguez Núñez
M^a Belén Pumar Diéguez
Minerva Cuesta Pastor
Melissa Alejandra Castillo Medina
Susana Torres García
Jesús Maese Manzano
Rita Moreno Preciado
Beatriz Ligeró García
Albert Blanch Reixach
Nerea Coll González-Laganá
Ana Escamilla Fresco
Elena Agenjo Gutiérrez
Encarnación M^a Forte Martínez
Clara Camarero Bernabé
Laura Mora Aprile
Mariola Barranco Ojeda
Marcelina Constanzo Romo
Eva Montenegro Piñeiro
Macarena Resines Hernanz
M^a Guadalupe Galván Durán
Cecilia López Castro
Isabel Caras Muñoz
Anabel Alcaide Acevedo
Verónica Holgado Lanchas
Lorena Martín Oreiro
David Uribarri Fernández
Isabel Ortoneda Colomar
Blanca Serrano Martín
Ana M^a Pérez Gil
Rafael Repiso Caballero

UNICEF

Marta Fernández González
Santiago Araque Galván
Esther Navarro Escudero

NOTICIAS B&D

NOMBRES PROPIOS

Nuevos socios

CRÉDITOS

ISSN: 1137-0904

sedic@sedic.es

SEDIC

SEDIC

SEDIC

nº 48

2007

CON FIRMA

Miguel Pérez Subías

*Herramientas de la Web 2.0
en los servicios de
documentación*

DEBATE

José Antonio Merlo Vega
Profesor de la Universidad de
Salamanca

Antonio Fumero
Investigador en la Cátedra
Internet de Nueva
Generación de la UPM

Fernando Juárez
Director de la Biblioteca
Municipal de Muskiz

PERSONAJES

Pau Herrera
Director general del Grupo
BPMO

Javier Celaya
Asesor web 2.0 del Grupo
BPMO

SEDIC ABIERTO

Últimas actividades
realizadas

.....
Convocatorias en marcha

SEDIC JOVEN

**María Jesús Butera
Fajardo**
Responsable web y de
comunicación online en

SEDIC

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA
DE DOCUMENTACIÓN
E INFORMACIÓN

Santa Engracia, 17, 3º
28010 Madrid

Tel: 91 593 40 59
Fax: 91 593 41 28
sedic@sedic.es
<http://www.sedic.es>

Junta Directiva de la SEDIC

Presidenta:

Rosario López de Prado

Vicepresidenta:

Pepa Michel Rodríguez

Secretario General:

Luis Rodríguez Yunta

Tesorera:

Isabel Mendoza García

Coordinador de Proyectos y Formación:

Carlos Miguel Tejada Artigas

Vocales:

Mª Nieves Cajal Santos
María de Inclán Sánchez
Belén Llera Cermeño
Myriam Martínez San Emeterio
Lucía Mendoza Traba
Carmen Morales Sanabria
José Antonio Moreiro González
Bárbara Muñoz de Solano y Palacios
María Jesús del Olmo García
Manuel Palencia Lobo
Elisa Prieto Castro

Gerente de la SEDIC

Rosa Martínez Escudero

UNICEF

NOTICIAS B&D

NOMBRES PROPIOS

Nuevos socios

CRÉDITOS

ISSN: 1137-0904

sedic@sedic.es

Responsable de la formación on-line y servicios web

Julio Igualador Osoro

Secretarías de la SEDIC

Esther del Águila Bonilla

Rosa María Menéndez Rodríguez

Consuelo Sánchez Condes

Comité de Redacción

Rosa Martínez Escudero

Myriam Martínez San Emeterio

Carmen Morales Sanabria

Luis Rodríguez Yunta

Carlos Tejada Artigas

Maquetación y publicación electrónica

Pilar Llacer Centeno

José Antonio Sánchez Montero

SEDIC no se identifica necesariamente con las opiniones contenidas en este boletín.

Depósito Legal: M-33733-1997

ISSN: 1137-0904

